



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, Pazin

St-108/2024-17

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnoj sutkinji Tijani Licul, u stečajnom postupku nad dužnikom DGROOPS ADRIATIC d.o.o. Poreč, Mateo Benussi Cio 10, OIB: 29578667619, zastupanom po punomoćniku Martinu Hrenu, odvjetniku u Zagrebu, povodom prijedloga dužnika da se nad istim otvori stečajni postupak, dana 15. srpnja 2024. godine,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DGROOPS ADRIATIC d.o.o. Poreč, Mateo Benussi Cio 10, OIB: 29578667619.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Slaven Gavrić iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 20372135016.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DGROOPS ADRIATIC d.o.o. Poreč, Mateo Benussi Cio 10, OIB: 29578667619.

IV. Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika.

V. Nalaže se sudskom registru ovoga suda da u odnosu na dužnika provede upis činjenice da je temeljem ovog rješenja nad istim otvoren stečajni postupak, te da kao novog zakonskog zastupnika dužnika upiše stečajnog upravitelja iz točke II. ovog rješenja uz istodobno brisanje do sada upisanih osoba ovlaštenih na zastupanje (upravitelji/likvidatori).

VI. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22).

VII. Nalaže se sudskom registru ovoga suda da po pravomoćnosti ovoga rješenja izvrši brisanje dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. broj: St-108/2024-8 od 16. travnja 2024. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom, te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranjem stečajnog postupka i ročište radi raspravljanja o pretpostavkama za otvaranjem stečajnog postupka.

2. Iz radnji koje su poduzete u prethodnom postupku nije utvrđeno da je dužnik vlasnik vrijednije imovine, nekretnina ili pokretnina (uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra na listu 39 spisa, dopis stanice za tehnički pregled vozila na listu 62 spisa). Međutim, iz financijskih izvještaja proizlazi da dužnik ima evidentiranu dugotrajnu imovinu u iznosu od 180.605,93 eura, ali i da ima dugoročnih obveza u iznosu od 302.296,83 eura.

3. Rješenjem posl. broj: St-108/2024-12 od 13. svibnja 2024. godine dužniku je imenovan privremeni stečajni upravitelj sa zadatkom da ispita imovinu dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je dana 11. lipnja 2024. godine dostavio pisano izvješće u kojem je iznio podatke o stanju imovine dužnika. Iz dostavljenog izvješća proizlazi da dužnik nema unovčive imovine. Jedinu imovinu dužnika, onu koja je u godišnjem financijskom izvještaju iskazana u iznosu od 180.603,95 eura, čini ulaganje u računalni softver – razvoj računalne aplikacije DGROOPS namijenjene turističkom sektoru, no koja nikada nije dovedena u fazu njezine upotrebe radi čega nema nikakve tržišne vrijednosti. Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da dužnik nema imovine ni za pokriće troškova stečajnog postupka koji bi po njegovoj procjeni za godinu dana iznosili 2.962,50 eura (materijalni troškovi 50,00 eura, trošak računovodstva 1.200,00 eura, bankarske naknade 100,00 eura, nagrada privremenom stečajnom upravitelju 537,50 eura, nagrada stečajnom upravitelju 1.075,00 eura).

5. U odnosu na dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti iz čl. 7. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 dalje: SZ) obzirom je imovina dužnika, čak i kada bi se uzelo da ima neke vrijednosti, manja od postojećih obveza. Navedeno predstavlja dovoljan razlog za otvaranje stečajnog postupka. SZ ne propisuje postojanje nekih drugih, posebnih uvjeta.

6. Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će, ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako zainteresirane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U prethodnom postupku, temeljem radnji koje su poduzeli privremeni stečajni upravitelj i sud, nije utvrđeno da dužnik ima imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, a ako dođe do otvaranja stečajnog postupka radi unovčenja imovine dužnika nastati će trošak, koji je procijenjen na iznos od 2.962,50 eura. Navedena procjena je i po mišljenju ovoga suda realna jer obuhvaća sve troškove koji redovno nastanu u svakom stečajnom postupku (nagrada i troškovi stečajnog

upravitelja, troškovi pošte, banke, arhiviranja, i drugi materijalni troškovi). Sud smatra da je privremeni stečajni upravitelj poduzeo sve radnje u skladu sa svojim pravima, obvezama i mogućnostima.

8. Radi navedenog, rješenjem posl. broj: St-108/2024-15 od 14. lipnja 2024. godine sud je temeljem čl. 132. SZ-a pozvao sve zainteresirane osobe da u roku od 15 dana uplate predujam za podmirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 1.312,50 eura, a radi se o iznosu procijenjenom po privremenom stečajnom upravitelju umanjenom za 1.650,00 eura koliko je uplaćeno na ime predujma za troškove postupka, jer će se u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U ostavljenom roku nitko nije uplatio traženi predujam pa je temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a sud donio ovo rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

9. Odredbom čl. 133. st. 1. SZ-a propisano je da nakon zaključenja stečajnoga postupka prema odredbi članka 132. stavka 2. tog zakona stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka, dok je čl. 133. st. 5. SZ-a predviđena i mogućnost naknadne diobe sukladno čl. 289. st. 1. SZ-a ako se za to ispune pretpostavke.

10. Stečajni upravitelj izabran je temeljem čl. 85. st. 2. SZ-a.

11. Ovo rješenje dostavljeno je sukladno čl. 132. st. 3. i 4., u vezi s čl. 131. SZ-a.

12. Radi svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu, 15. srpnja 2024. godine.

Stečajna sutkinja:
Tijana Licul

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e-oglasna ploča suda
- Financijskoj agenciji
- RH putem ŽDO Pula
- stečajnom upravitelju
- Porezna uprava
- sudskom registru elektronskim putem radi zabilježbe otvaranja stečajnog postupka

- dužniku putem punomoćnika
- zakonskom zastupniku dužnika

Po pravomoćnosti:

- sudski registar (elektronskim putem i fizički) radi brisanja dužnika iz sudskog registra

Broj zapisa: **9-3086a-5f53f**

Kontrolni broj: **0160a-42db1-f5a2c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.